

ПРИНЯТО

УТВЕРЖДЕНО

Педагогическим советом МБОУ Котовской  
ОШ протокол от « 14 » декабря 2015 г. № 14

приказом МБОУ Котовской ОШ  
от « 14 » декабря 2015 № 442/1



**Положение о системе и нормах оценки знаний, умений и навыков  
учащихся  
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
« Котовская основная школа »**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о системе и нормах оценки знаний, умений и навыков учащихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения « Котовская основная школа » (далее – Положение) разработано на основании Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения « Котовская основная школа »

1.2. Данное Положение определяет единые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по основным общеобразовательным предметам; устанавливает:

- единые критерии, нормативные оценки знаний, умений и навыков;
- объем различных видов контрольных работ;
- количество отметок за различные виды контрольных работ;
- правила выставления оценок при различных видах аттестации учащихся.

1.3. При оценке знаний необходимо анализировать их глубину и прочность, проверять умение учащихся свободно и вполне сознательно применять изучаемый теоретический материал при решении конкретных учебных и практических задач, строго следовать установленным нормативам.

1.4. Оценка знаний, умений, навыков должна быть объективной. Оценивается фактически достигнутый уровень умений и степень усвоения знаний. Репутация учащегося и его поведение не должно влиять на оценку.

**2. Система оценивания учебных достижений учащихся**

2.1. Учебные достижения учащихся 2-9-х классов в ходе текущей, тематической, промежуточной (четвертной, полугодовой), годовой и итоговой аттестации оцениваются по пятибалльной системе (минимальный балл – двойка; максимальный балл – пять).

2.2. При выставлении отметок учителям-предметникам необходимо руководствоваться действующими критериями оценки знаний, умений, навыков учащихся по предмету.

2.3. В целях повышения ответственности учащихся за качество учебы, соблюдение учебной дисциплины, устранение пробелов в знаниях учащихся, учитель обязан объективно правильно и своевременно оценивать их знания, умения и навыки.

2.4. Учителю следует категорически исключить как занижение, так и завышение оценок. При выставлении оценок проявлять максимум такта, учитывая индивидуальные особенности учащихся, свойственный им темп речи, мышления, реакции, работы.

2.5. При подготовке к уроку учитель должен спланировать урок так, чтобы в ходе урока опросить не менее 4-5 учащихся. Нижний предел частоты выставления оценок - две оценки на учащегося каждый месяц по каждому предмету.

Важно, чтобы учитель был в состоянии убедительно обосновать выставленную оценку за урок. Простое перечисление в конце занятий оценок не имеет для учащихся нацеливающего на перспективу или воспитывающего значения.

2.6. Основными способами учета знаний учащихся по предмету являются устный ответ, письменные работы (самостоятельные, контрольные), практические работы, лабораторные работы, творческие работы.

2.7. Всем учащимся, присутствующим на уроке, выставляются оценки при проведении письменных самостоятельных и контрольных работ, лабораторных и практических по физике, химии, биологии.

Сочинения, изложения, диктанты с грамматическими заданиями оцениваются двойной оценкой. За обучающие работы в начальной школе выставляются только положительные оценки.

В случае выполнения учащимися работы на оценку «2», с ним проводится дополнительная работа до достижения им положительного результата.

В случае отсутствия учащегося на контрольной работе без уважительной причины работа выполняется им в индивидуальном порядке во время, назначенное учителем. Оценка за выполненную работу выставляется в соответствии с нормами оценки знаний, умений, навыков учащимся по предмету.

2.8. Урок обобщения, семинары, зачеты, отработки практических навыков и умений предполагают оценивание не менее 60% учащихся.

### **3. Критерии оценки устных ответов учащихся**

3.1. Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по предмету. Развернутый ответ должен представлять собой связное, логическое, последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

3.2. Общие нормы оценивания устных ответов учащихся:

**Оценка «5»** выставляется, если полно излагается изучаемый материал, дается правильное определение предметных понятий; обнаруживается понимание материала, обосновываются суждения, учащийся демонстрирует способность применить полученные знания на практике, привести примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; учащийся излагает материал последовательно с точки зрения логики предмета и норм литературного языка.

**Оценка «4»** выставляется, если учащийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускаются 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «3»** выставляется, если учащийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «2»** выставляется, если учащийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке учащегося, которые являются серьезным препятствием успешному овладению последующим материалом.

#### **4. Критерии оценки письменных работ учащихся**

4.1. Письменная работа является одной из форм выявления уровня грамотности учащегося. Письменная работа проверяет усвоение материала темы, раздела программы изучаемого предмета, основных понятий, правил, самостоятельности учащегося, умения применять на практике полученные знания, используя, в том числе, ранее изученный материал.

4.2. При оценке письменной работы, проверяется освоение учащимся основных норм современного литературного языка и орфографической грамотности. При оценке письменной работы исправляются, но не учитываются ошибки и правила, которые не включены в школьную программу, на еще не изученные правила. Исправляются, но не учитываются описки. Среди ошибок следует выделить негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну ошибку. Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Однотипными считаются ошибки на одно правило. Первые две однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

4.3. Общие нормы оценивания письменных работ учащихся:

**Оценка «5»** выставляется, если учащимся не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней 1 негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность, отсутствие орфографических ошибок.

**Оценка «4»** выставляется, если учащийся допустил 2 ошибки, а также при наличии 2-х негрубых ошибок. Учитывается оформление работы и общая грамотность.

**Оценка «3»** выставляется, если учащийся допустил до 4-х ошибок, а также при наличии 5 негрубых ошибок. Учитывается оформление работы.

**Оценка «2»** выставляется, если учащийся допустил более 4-х ошибок.

4.4. При выставлении оценки за письменную работу учитель пользуется образовательным стандартом своей дисциплины.

4.5. При оценке выполнения дополнительных заданий оценки выставляются следующим образом:

«5» - если все задания выполнены;

«4» - выполнено правильно не менее 75% заданий;

«3» - за работу, в которой правильно выполнено 50% заданий.

4.6. При оценке контрольного диктанта на понятия, оценки выставляются следующим образом: «5» - нет ошибок; «4» - 1-2 ошибки; «3» - 3-4 ошибки; «2» - допущено до 7 ошибок.

4.7. Неудовлетворительный результат контрольной, проверочной, итоговой работы учащегося, отраженный в журнале учета успеваемости класса, в обязательном порядке должен иметь следствием дополнительную работу с учеником, включающую консультацию по неосвоенному материалу и повторную работу, что отражается в журнале успеваемости класса оценкой, выставленной рядом с первой неудовлетворительной отметкой. Материалы повторной работы сдаются в учебную часть.

При выставлении четвертной, полугодовой оценки учащегося учитывается его успешность на протяжении всего периода, подлежащего аттестации. Итоговая контрольная работа не может быть поводом к снижению итоговой оценки учащегося за четверть или полугодие.

## **5. Оценивание творческих работ учащихся**

5.1. Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося.

Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.

5.2. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему, умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствие со стилем, темой и задачей работы; соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы.

5.3. Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

5.4. При оценке речевого оформления учитываются:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

5.5. При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформления сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы, приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

5.6. Общие нормы оценивания творческих работ учащихся:

**Оценка «5»** ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

**Оценка «4»** ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок

**Оценка «3»** ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.

**Оценка «2»** ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибок.

5.7. При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

## **6. Нормы оценивания знаний учащихся**

### **по основным общеобразовательным предметам**

#### *6.1. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку*

##### *Оценка устных ответов учащихся*

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа учащегося необходимо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- речевое оформление ответа.

Развернутый ответ учащегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила к конкретным случаям.

**Оценка «5»** ставится, если учащийся: обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Оценка «4»** ставится, если учащийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

**Оценка «2»** ставится, если ученик: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке учащегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки учащегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учащимся на протяжении урока.

#### *Оценка диктантов*

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты. Эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса - 90-100 слов, для 6 класса - 100-110, для 7 класса - 110-120, для 8 класса - 120-140, для 9 класса - 140-160. (При подсчете учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Примечание. Если диктант сопровождается грамматическим заданием, объем его может быть сокращен примерно на 10 слов.

Словарный диктант может состоять из следующего количества слов: для 5 класса - 10-15 слов, для 6 класса - 15-20, для 7 класса - 20-25, для 8 класса - 25-30, для 9 класса - 30-35.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они также должны быть представлены 2-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать: в 5 классе - 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе - 16 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 7 классе - 20 различных орфограмм и 2-3

пунктограмм, в 8 классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть до 5 слов с непроверяемыми написаниями, правописание которых учащиеся специально обучались. До конца первой четверти, а в 5 классе - до конца первого учебного полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце полугодия и в конце учебного года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 2) на еще не изученные правила;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) в передаче так называемой авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются ошибки, к которым следует отнести написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дупло» (вместо *дупло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из всех правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами;
- 4) в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;
- 5) в случаях, требующих различения *не* и *ни* (в сочетаниях *не кто иной, как...*, *не что иное, как...*, *никто иной не...*, *ничто иное не...*);
- 6) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка, снижается на один балл, но такое снижение не должно привести к неудовлетворительной оценке работы учащегося. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

**Оценка «5»** выставляется за безошибочную работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

**Оценка «4»** выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Оценка «3»** может быть выставлена за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть выставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются по 3 однотипные ошибки.

**Оценка «2»** ставится за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 8 орфографических ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного грамматического, орфографического, лексического задания, выставляются две оценки отдельно за каждый, вид работы.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

**Оценка «5»** ставится, если учащийся выполнил все задания.

**Оценка «4»** ставится, если учащийся правильно выполнил не менее 75% заданий.

**Оценка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Оценка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

*Оценка сочинений и изложений*

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе - 100-150 слов, в 6 классе - 150-200, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9 классе - 350-450.

Текст итоговых контрольных изложений в 7 и 8 классах может быть несколько увеличен по сравнению с нормами.

Рекомендуется следующий примерный объем самостоятельных классных сочинений: в 5 классе - 0,5-1,0 страницы, в 6 классе - 1,0-1,5, в 7 классе - 1,5-2,0, в 8 классе - 2,0-2,5, в 9 классе - 2,5-3,5.



К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к сугубо примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа, письма учащихся, их общего развития и т.п. Однако, если объем сочинения в полтора (и более) раза меньше или больше указанной примерной нормы, то учитель имеет право понизить или повысить оценку (кроме выставления оценки «5»).

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему и производить отбор языковых средств в соответствии с темой и задачей высказывания;
- 2) соблюдение грамматических норм и правил правописания. Поэтому любое сочинение или изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за его содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

При оценке содержания работы и его речевого оформления учитель руководствуется следующими критериями:

#### **Оценка «5»:**

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно (по сформулированному плану жди без него).
4. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений по стилистике).
5. Достигнуто стилевое единство.

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

#### **Оценка «4»:**

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет.

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли.
4. Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен.
5. Стилль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки.

#### **Оценка «3»:**

1. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов.
2. Работа достоверна, в основном, но в ней нет последовательности изложения.
3. В работе допущены существенные отклонения от темы.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационных ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

#### **Оценка «2»:**

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
4. Крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено до 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

#### **Примечание:**

1. Учителю необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на 1 балл.
2. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

#### **Оценка обучающихся работ**

Обучающие работы (различные виды упражнений и диктантов неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда учащийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из этих оценок при

одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая (или первая и вторая) работа, как классная, так и домашняя, по закреплению определенного умения и навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Совершенно самостоятельно выполненные работы (без предшествовавшего анализа ошибок в классе) оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

### **Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть (за полугодие) и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки учащегося по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку учащегося по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако, для того чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости (оценки за устные ответы, обучающие работы, а также уровень выполнения контрольных работ).

При выведении итоговой оценки преимущественное внимание уделяется отметкам, отражающим овладение навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка не может быть положительной, если на протяжении четверти (полугодия) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2».

В старших классах обе оценки за сочинение, характеризующие уровень знаний учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

## **6.2. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по литературе**

### **Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки: героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий, умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения. В соответствии с этим:

**Оценкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью.

**Оценкой «4»** оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерны и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями: и навыками разбора при анализе прочитанных произведений: умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

**Оценкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов; допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

**Оценкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснить поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

#### *Оценка сочинений*

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

**Оценка «5»** ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; допускается одна - две неточности в содержании.

**Оценка «4»** ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное в изложении содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; допускаются две - три неточности в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Оценка «3»** ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

**Оценка «2»** ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

### **6.3. Нормы оценки знаний, умений, навыков учащихся по иностранному языку**

#### **Аудирование**

**Оценка «5»** - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**Оценка «4»** - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

**Оценка «3»** - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл ино-язычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**Оценка «2»** - ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

#### **Говорение**

**Оценка «5»** - ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**Оценка «4»** - ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**Оценка «3»** - ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, мешающими, однако, понять содержание сказанного.

**Оценка «2»** - ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания учащихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

#### **Чтение**

**Оценка «5»** - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Оценка «4»** - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Оценка «3»** - ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

**Оценка «2»** - ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, учащиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

### **6.4. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по математике**

#### **Оценка устных ответов учащихся по математике**

**Ответ оценивается оценкой «5»**, если учащийся: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебников; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя; возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**Ответ оценивается оценкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Оценка «3»** ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

**Оценка «2»** ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий» при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

*Оценка письменных контрольных работ учащихся*

**Оценка «5»** ставится, если: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Оценка «4»** ставится, если: работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три

недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Оценка «3»** ставится, если: допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Оценка «2»** ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

#### *6.5. Нормы оценки знаний, умений и навыков по информатике*

##### *Оценка практических работ*

**Оценка «5»** - учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает правила техники безопасности; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; работа проводилась неправильно.

##### *Оценка устных ответов*

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу; строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ учащегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-



трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре-пять недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

*Оценка тестовых работ*

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; допустил не более 2% неверных ответов.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке «5», но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

**Оценка «3»** ставится, если учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий; если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

**Оценка «2»** ставится, если работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий; работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

**Критерии знаний, умений и навыков учащихся на экзамене по информатике**

**Оценка «5»** - полно раскрыто содержание материала в объеме программы; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания: речь грамотна и логически последовательна.

**Оценка «4»** - раскрыто основное содержание материала; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.

**Оценка «3»** - усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

**Оценка «2»** - основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Оценка практических умений учащихся на экзамене по информатике.

При работе на компьютере учитывается:

- Правильность включения компьютера и загрузки операционной системы.
- Умения оценивать ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации.
- Умения выбирать и загружать нужную программу.
- Умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь».
- Умения выполнять основные операции управления файлами.

- Умения выполнять основные операции в текстовом процессоре, электронной таблице, базе данных.

**Оценка «5»** - правильно включается компьютер и загружается операционная система; правильно оцениваются ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации; правильно выбирается и загружается нужная программа; умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь» на достаточно высоком уровне; правильно выполняются основные операции управления файлами; правильно выполняются основные операции в текстовом процессоре, электронной таблице, базе данных, среде программирования; получен правильный результат.

**Оценка «4»** - правильно включается компьютер и загружается операционная система; правильно оцениваются ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации; правильно выбирается и загружается нужная программа; умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь» на достаточно высоком уровне; правильно выполняются основные операции управления файлами; допущены незначительные неточности при выполнении основных операций в текстовом процессоре, электронной таблице, базе данных, среде программирования; получен правильный результат.

**Оценка «3»** - правильно включается компьютер и загружается операционная система; правильно оцениваются ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации; правильно выбирается и загружается нужная программа; умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь» на достаточном уровне; правильно выполняются основные операции управления файлами; допущены ошибки при выполнении основных операций в текстовом процессоре, электронной таблице, базе данных, среде программирования; получен неправильный результат.

**Оценка «2»** - правильно включается компьютер и загружается операционная система; правильно оцениваются ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации; неправильно выбирается и загружается нужная программа; умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь» на низком уровне; правильно выполняются основные операции управления файлами; отсутствуют умения работы в текстовом процессоре, электронной таблице, базе данных, среде программирования; результат не получен.

#### **6.6. Нормы оценки знаний по истории, обществознанию, праву.**

**Оценка «5»** - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

**Оценка «4»** - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

**Оценка «3»** - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

**Оценка «2»** - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

## **Критерии оценок знаний, умений и навыков учащегося при ответе на вопросы экзаменов в основной школе**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся: дает полный, глубокий, обоснованный ответ на поставленные вопросы; умеет оценивать и сравнивать исторические события или исторические личности; хорошо знает историческую карту и хронологию; имеет развитую речь, владеет исторической терминологией.

**Оценка «4»** - дает полный ответ, но допускает недочеты; умеет оценивать и сравнивать исторические карты и хронологии; имеет развитую речь, допускает неточности в исторической терминологии.

**Оценка «3»** - допускает при ответе 1-2 ошибки; слабо делает выводы при сравнении исторических явлений и личностей; слабо знает историческую карту и хронологию; речь неразвита; слабо пользуется исторической терминологией.

**Оценка «2»** - обнаруживает поверхностные знания, допускает грубые ошибки при ответе; слабо знает историческую карту и хронологию; речь неразвита, не владеет исторической терминологией.

*Критерии оценок знаний, умений и навыков учащегося при ответе на вопросы на экзаменах в старшей школе*

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся: дает правильный, полный, глубокий ответ на поставленные вопросы; умеет сравнивать исторические явления Отечественной истории с историческими явлениями всемирной истории и делать выводы; излагает несколько мнений и свое личное по оценке исторического явления или исторической личности; хорошо знает историческую карту и хронологию; имеет развитую речь и хорошо владеет исторической терминологией.

**Оценка «4»** - дает правильный ответ, но допускает неточности; умеет сравнивать исторические явления Отечественной истории с историческими явлениями Всемирной истории и делать выводы; излагает одно мнение при оценке исторического явления или историчности; допускает неточности при работе по исторической карте или по хронологии; имеет развитую речь, но исторической терминологией владеет слабо.

**Оценка «3»** - допускает 1-2 ошибки; слабо делает выводы при сравнении исторических явлений Отечественной и Всемирной истории; имеет одно мнение при оценке исторических явлений и личностей; слабо знает историческую карту и хронологию; речь не развита, не владеет исторической хронологией.

**Оценка «2»** - обнаруживает поверхностные и слабые знания, допускает грубые ошибки; поверхностные знания по исторической карте и хронологии; речь не развита, терминологией не владеет.

*6.7. Оценка знаний и умений учащихся по географии*

**Оценка «5»** - ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

**Оценка «4»** - ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

**Оценка «3»** - ответ правильный, учащийся в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, до-пускает ошибки в использовании карт при ответе.

**Оценка «2»** - ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

**Оценка практических умений учащихся**

**Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний**

**Оценка «5»** - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

**Оценка «4»** - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

**Оценка «3»** - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

**Оценка «2»** - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

**Оценка умений проводить наблюдения в природе и на производстве**

**Оценка «5»** - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

**Оценка «4»** - правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

**Оценка «3»** - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

**Оценка «2»** - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

**6.8. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по биологии**

**Оценка «5»** - полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника,; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание

понятий, верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

**Оценка «4»** - раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельный, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.

**Оценка «3»** - усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно; не всегда последовательно определение понятия недостаточно четкие; не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

**Оценка «2»** - основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятия, при использовании терминологии.

#### **Оценка практических умений учащихся**

##### **Оценка умений ставить опыты**

**Оценка «5»** - правильно определена цель опыта; самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

**Оценка «4»** - правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются; 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта; в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

**Оценка «3»** - правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя; допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

**Оценка «2»** - не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

##### **Оценка умений проводить наблюдения**

Учитель должен учитывать:

- правильность проведения;
- умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах.

**Оценка «5»** - правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

**Оценка «4»** - правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

**Оценка «3»** - допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

**Оценка «2»** - допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя; неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

6.9. Нормы оценок по физике

#### **Нормы оценок за лабораторную работу**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся:

- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
- соблюдает требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-11 классов).

**Оценка «4»** правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки.

**Оценка «3»** ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

**Оценка «2»** выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно. Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований безопасности труда.

*Оценки за устный ответ и контрольную работу*

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся:

- обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее

изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «3»** ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

**Оценка «2»** ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

В письменных контрольных работах также учитывается, какую часть работы учащийся выполнил.

#### **Оценка письменных контрольных работ**

**Оценка «5»:** ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Оценка «4»:** ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

**Оценка «3»:** работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

**Оценка «2»:** работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

При оценке необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие.

#### **Оценка умений решать расчетные задачи**

**Оценка «5»:** в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

**Оценка «4»:** в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Оценка «3»:** в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

**Оценка «2»:** имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

### **6.10. Нормы оценок по химии**

#### **Оценка устного ответа**

**Оценка «5»:** дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, ответ самостоятельный.

**Оценка «4»:** дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной последовательности, допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

**Отметка «3»:** дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

**Оценка «2»:** ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала; допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

*Оценка умений решать задачи*

**Оценка «5»:** в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

**Оценка «4»:** в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом, допущено не более двух несущественных ошибок.

**Оценка «3»:** в логическом рассуждении нет существенных ошибок, допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Оценка «2»:** имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

**Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)**

Оценку ставят тем учащимся, за которыми было организовано наблюдение.

**Оценка «5»:** работа выполнена полностью; сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

**Оценка «4»:** работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

**Оценка «3»:** ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

**Оценка «2»:** допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

**Оценка умений решать экспериментальные задачи**

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

**Оценка «5»:** план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Оценка «4»:** план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

**Оценка «3»:** план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

**Оценка «2»:** допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).



### **Оценка за письменную контрольную работу**

При оценивании ответа учащегося необходимо читать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

**Отметка «5»:** дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна незначительная ошибка.

**Оценка «4»:** допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух незначительных ошибок.

**Оценка «3»:** работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 незначительные.

**Оценка «2»:** работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

### **6.11. Нормы оценки знаний, умений, навыков учащихся по ИЗО**

**Оценка «5»** - учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

**Оценка «4»** - учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

**Оценка «3»** - учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

**Оценка «2»** - учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

### **6.12. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по музыке**

При оценивании знаний, умений и навыков учащихся по музыке следует учитывать следующее:

1. Функция оценки - учет знаний.
2. Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции).
3. Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
4. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

**Оценка** ставится: если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

**Оценка «4»** ставится: если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

**Оценка «3»** ставится: проявление интереса (эмоциональный отклик, выказывание своей жизненной позиции); или: в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

**Оценка «2»** ставится: нет интереса, эмоционального отклика; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями; нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

### **6.13. Критерии оценки знаний и умений обучающихся по технологии**

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности учащихся, содержание и характер труда.

#### **Нормы оценок теоретических знаний**

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

**Оценка «5»** ставится, если учащийся: полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «4»** ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

#### **Нормы оценок выполнения учащимися практических работ**

Учитель выставляет учащимся отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда учащихся, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

**Оценка «5»** ставится, если учащийся: тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «4»** ставится, если учащимся: допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или невыполнена 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «3»** ставится, если у учащегося: имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Отметка «2»** ставится, если у учащегося: имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

### **Нормы оценок выполнения учащимся графических заданий и лабораторных работ**

**Оценка «5»** ставится, если учащимся: творчески планируется выполнение работы; самостоятельно и полностью используются знания программного материала; правильно и аккуратно выполняется задание; умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Оценка «4»** ставится, если учащимся: правильно планируется выполнение работы; самостоятельно используется знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняется задание; используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Оценка «3»** ставится, если учащимся: допускаются ошибки при планировании выполнения работы; не могут самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускают ошибки и неаккуратно выполняют задание; затрудняются самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Оценка «2»** ставится, если учащиеся: не могут правильно спланировать выполнение работы; не могут использовать знания программного материала; допускают грубые ошибки и неаккуратно выполняют задание; не могут самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

### **6.14. Нормы оценки знаний умений навыков по физической культуре**

В пределах доступного учащиеся должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами.

Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Учащиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.

Необходимо, чтобы каждый учащийся в течении четверти получил пять - шесть оценок. При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.

Оценка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений.

Кроме того, следует учитывать количественный показатель учащихся при

выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.

Успеваемость учащихся по физической культуре оценивается по общепринятой пятибалльной системе.

Для всех видов физических упражнений, в том числе и игр, может быть использован следующий критерий оценок:

**Оценка «5»** - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

**Оценка «4»** - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

**Оценка «3»** - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

**Оценка «2»** - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценка успеваемости за четверть выставляется на основании данных текущего учета. При этом не допускается суммирование всех оценок и определение среднеарифметического показателя. Все оценки, поставленные учащимся в порядке индивидуального и фронтального опроса, имеют влияние на итоговую оценку за четверть. Однако преимущественное значение следует придавать выполнению основных упражнений, изучаемых в течение четверти, а не общим показателям физического развития.

Оценка за год выставляется на основании четвертных оценок в соответствии с общепедагогическими требованиями.

## **7. Правила выставления оценок при аттестации**

### **7.1. Текущая аттестация**

7.1.1. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителем на протяжении всего учебного года путем выставления поурочных оценок за различные виды деятельности учащихся.

7.1.2. Педагогический работник обязан ознакомить с системой текущего контроля по своему предмету учащихся на начало учебного года.

7.1.3. Педагогический работник обязан своевременно довести до учащихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса и выставить оценку в классный журнал и дневник учащегося.

### **7.2. Тематическая аттестация**

7.2.1. Оценка по теме не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку учащегося по всем показателям его деятельности ко времени выведения этой оценки.

7.2.2. Определяющее значение имеет оценка освоения программного материала учащимся при его комплексной проверке в конце изучения темы. Если проверка осуществлялась без каких-либо отдельных направлений видов деятельности (например, умений решать задачи, выполнять чертежи, знаний материала и др.), то в этом случае важную роль имеют и оценки, полученные учащимся при изучении темы за другие виды деятельности (для того чтобы стимулировать серьезное отношение к занятиям).

### **7.3. Оценка при промежуточной (четвертной, полугодовой) аттестации**

7.3.1. Промежуточные (четвертные) оценки выставляются в 2-9-х классах – по учебным четвертям.

7.3.2. Оценка за четверть может быть выставлена учащемуся при наличии у него не менее трех отметок за четверть. Оценка за четверть не может быть выставлена ученику по одной или двум отметкам, за исключением случаев длительной болезни. Учащийся, не имеющий или имеющий одну оценку и пропустивший  $\frac{3}{4}$  учебного времени по предмету, считается не аттестованным.

7.3.3. Оценка при промежуточной аттестации не может быть средним арифметическим оценок тематических аттестаций. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны фактической подготовки учащегося ко времени выведения этой отметки.

7.3.4. При выведении оценки за четверть преимущественное значение придается отметкам за письменные, контрольные, практические и лабораторные работы.

7.3.5. Выставляется оценка за четверть на основании оценок, полученных учащимся при тематической аттестации и оценки за проверку освоения нескольких тем (если такая проверка проводится). Определяющее значение в этом случае имеют оценки за наиболее важные темы, на изучение которых отводилось учебной программой больше времени.

7.3.6. Оценка за четверть не может быть, как правило, положительной, если имеется даже одна отрицательная оценка при тематической аттестации. В этом случае учащийся должен в обязательном порядке доказать наличие минимальных знаний, умений и навыков по данной теме путём сдачи по ней зачёта. Учитель вправе поставить положительную оценку по теме, за которую у обучаемого была неудовлетворительная оценка, если обучаемый при выполнении итоговой работы за четверть выполнил задание (я) по данной теме, включённое(ые) в работу.

7.3.7. Четвертная оценка «5» не выставляется, если основная часть контрольных и зачетных работ оценены более низкой оценкой.

Аналогично: четвертная оценка «4» не выставляется, если основная часть оценок тройки.

7.3.8. В случае выезда учащегося на длительное время на лечение по путевке оценка за четверть выставляется на основании выданного ему табеля по месту лечения. В случае отсутствия такого документа приказом по образовательной организации создается комиссия из числа учителей, работающих в классе, для принятия зачетов по изученным темам. Решение комиссии оформляется протоколом.

#### **7.4. Выставление годовых оценок**

7.4.1. Годовые оценки выставляются на основании оценок успеваемости по четвертям в 2-9-х классах .

7.4.2. В 2-9-х классах годовая оценка выставляется с учетом оценок, полученных в 3 и 4 четвертях, так как повторение и обобщение материала, проводимое в это время, объективнее отражает фактический уровень освоения знаний, умений, навыков учащихся.

7.4.3. В случае возникновения спорной ситуации в 2-9-х классах при чередовании оценок (5,4,5,4 или 3,4,3,4) годовая оценка выставляется в пользу учащегося.

#### **7.5. Выставление итоговой отметки**

7.5.1. Итоговая отметка при наличии экзамена по предмету определяется на основании годовой (в том числе с учетом отметок за четверть ) и экзаменационной отметок.

7.5.2. При разнице годовой отметки и экзаменационной в один балл - учитываются отметки за четверть.

7.5.3. Выставляется отметка, полученная как среднее арифметическое годовой оценки и экзаменационной, если разница между ними составляет более чем один балл, при этом округление производится в сторону более высокого балла.

7.5.4. При неудовлетворительной экзаменационной оценке не может быть выставлена положительная итоговая оценка.

Прошито, пронумеровано  
и скреплено печатью

30/11/2017  
Ирина Матушкова

Директор школы №1  
Ирина Матушкова



Handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Ирина Матушкова'.